

Аналитический отчет по результатам апробации МКДО в Республике Калмыкия в 2020 – 2021 уч. г.

На основании писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 19.08.2019 № 13-662 «О проведении мероприятий в рамках мониторинга качества дошкольного образования», от 05.09.2019 № 13-398 «О проведении вебинаров по апробации МКДО», от 26.09.2019 № 13-58-161/13 - 9994 «О проведении апробации Инструментария МКДО», Приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 03.10.2019 г. №1372 «Об участии в апробации мониторинга качества дошкольного образования», дошкольные образовательные организации Республики Калмыкия в 2020-2021 учебном году приняли участие в апробации Концепции мониторинга качества дошкольного образования (далее – МКДО), разработанной АНО ДПО «Национальный институт качества образования», с целью создания эффективного Инструментария мониторинга дошкольного образования детей в возрасте от 3-х до 7 лет.

Цель апробации – экспериментальная проверка эффективности механизмов и процедур МКДО, предусмотренных разработанной концепцией МКДО, валидности и надежности измерительных материалов инструментария МКДО.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 18.10.2021 г. №1372 «О внесении изменения в приказ о назначении регионального координатора» региональным координатором апробации назначен Министерство образования и науки Республики Калмыкия.

При проведении апробации использовалась единая информационная система мониторинга качества дошкольного образования (далее - единая ЕИС МКДО). Участники апробации руководствовались Инструкциями АНО ДПО «Национальный институт качества образования» и планом-графиком проведения апробации в Республике Калмыкия (Приказ МО и Н РК от 25.08.2021 г. № 1087 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году»).

МКДО предполагал работу с различной информацией об образовательной деятельности дошкольной образовательной организации (далее - ДОО), которая поступала в единую информационную платформу (далее - ЕИП) в виде качественных и количественных данных, другой сопровождающей информации.

Сбор информации о качестве дошкольного образования позволял оценить дошкольную образовательную организацию с точки зрения разных групп потребителей: педагогов, руководителей ДОО, родителей (законных представителей) воспитанников ДОО, экспертов ДОО, учредителей ДОО в лице специалистов органов управления в сфере дошкольного образования разного уровня и создание ЕИП для обеспечения выполнения единых

требований ФГОС ДО, с учетом потребностей и ожиданий участников образовательных отношений.

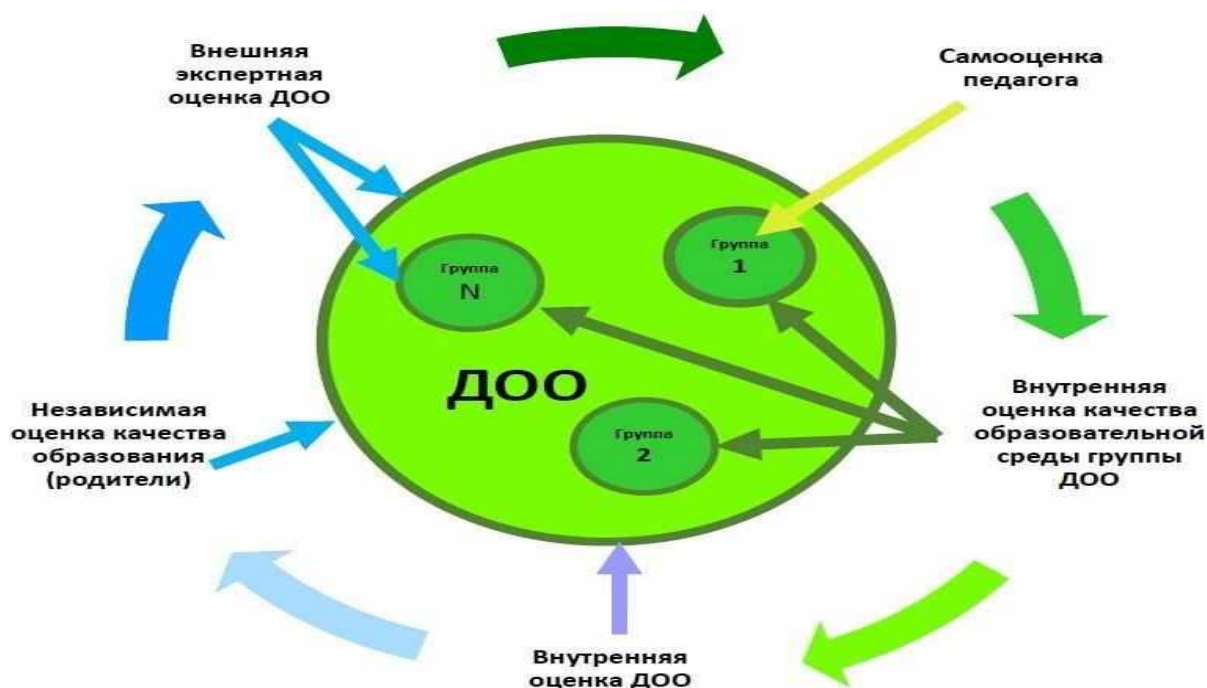
При сборе данных МКДО использовался инструментарий «Шкалы комплексного оценивания», характеризующий качество дошкольного образования. Комплексная оценка качества дошкольного образования состояла из 90 показателей, сгруппированных в 9 основных областей качества:

1. Образовательные ориентиры;
2. Образовательная программа;
3. Содержание образовательной деятельности;
4. Организация образовательного процесса;
5. Образовательные условия;
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
7. Взаимодействие с родителями;
8. Здоровье, безопасность и повседневный уход;
9. Управление и развитие.

Некоторые результаты Мониторинга

Поскольку данное исследование носило апробационный характер, и в его процессе изучались возможности разработанных шкал и механизмов оценки, то делать какие-либо выводы о качестве дошкольного образования в регионе и в конкретных дошкольных образовательных организациях было бы некорректно. Тем не менее, некоторые данные, полученные в процессе апробации и обработанные на федеральном уровне, позволяют увидеть характерные позитивные моменты и проблемные аспекты в системе дошкольного образования Республики Калмыкия и наметить пути дальнейшего совершенствования качества дошкольного образования.

Общая схема мониторинга представлена на рисунке 1.



В апробации МКДО в Республике Калмыкия в 2021 году приняли участие 13 дошкольных образовательных организаций, в том числе сельских 9 ДОО и г. Элиста – 4 ДОО. Участники апробации представлены в Таблице 1.

**Таблица 1. Участники апробации школ МКДО 2019
Республика Калмыкия**

Муниципалитеты	9
Образовательные организации	13
Педагоги / воспитатели	120
Родители	432
Количество экспертов ДОО	5

Участники апробации МКДО в Республике Калмыкия

№	Наименование ДОО	ФИО участника	Роль в апробации МКДО
1	МКДОУ детский сад «Харада» г. Лагань	Кутыгина Светлана Юрьевна	Руководитель
2	МКДОУ детский сад «Аленушка» г. Городовиковск	Корсунова Татьяна Викторовна	Руководитель
3	МКДОУ «Детский сад № 4 «Солнышко» г. Элиста	Молоткова Анна Андреевна	Руководитель
4	МКДОУ «Детский сад № 8 «Светлячок» г. Элиста	Леджинова Любовь Павловна	Руководитель
5	МКДОУ «Национальный детский сад № 16 «Бамб цецг» г. Элиста	Эрдниева Гиляна Цябдировна	Руководитель
6	МКДОО «Детский сад № 13 «Белочка» г. Элиста	Хазыкова Лидия Шошляевна	Руководитель
7	МКДОУ детский сад «Баир» Черноземельский район	Чолутаева Нина Наминовна	Руководитель
8	МКДОУ «Детский сад «Баир» Целинный район, п. Хар-Булук	Халенгинова Цаган Васильевна	Руководитель
9	МКДОУ «детский сад «Колосок» Целинный район, с. Вознесенка	Нусхаева Светлана Лиджиевна	Руководитель
10	МКДОУ детский сад «Харада» Яшалтинский район, с. Ульяновское	Дживаджиева Джиргал Владимировна	Руководитель
11	МКОУ «Барунская СОШ имени Х.Б. Сян-Белгина», структурное подразделение «Детский сад «Баир» Юстинский район, п. Барун	Бембеева Лариса Гаряевна	Руководитель

12	МБДОУ «Детский сад «Солнышко» Приютненский район, п. Нарын	Маслова Надежда Николаевна	Руководитель
13	МКДОУ детский сад «Герел» Яшкульский район, п. Гашун	Окунова Алевтина Учаевна	Руководитель
15	МКДОУ детский сад «Аленушка» г. Городовиковск	Корсунова Татьяна Викторовна	Муниципальный координатор
16	МКУ «Управление образования и культуры Администрации Лаганского РМО», ведущий специалист по дошкольному и дополнительному образованию	Утигенова Гульнара Кисметовна	Муниципальный координатор
17	МКУ «Приютненский отдел образования», заместитель начальника	Бахтина Елена Николаевна	Муниципальный координатор
18	МКУ «Отдел образования Администрации Черноземельского РМО РК», специалист по дошкольному образованию	Джалцанова Валентина Наумовна	Муниципальный координатор
19	Управление образования Администрации г. Элисты, главный специалист отдела дошкольного и дополнительного образования и воспитания	Лиджиева Анастасия Сергеевна	Муниципальный координатор
20	Управление образования администрации Целинного РМО, специалист по гуманитарному циклу и НСО	Убушиева Баира Семеновна	Муниципальный координатор
21	Отдел образования Администрации Юстинского РМО, методист по библиотечному делу и информационным технологиям	Басхамджиева Алтана Николаевна	Муниципальный координатор
22	Управление образования Администрации Яшалтинского РМО, ведущий специалист	Шикеева Виктория Эдуардовна	Муниципальный координатор
23	Управление образованием администрации Яшкульского РМО РК, инспектор по общему и дошкольному образованию	Катаева Александра Владимировна	Муниципальный координатор
24	БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова», преподаватель	Адьянова Тамара Николаевна	Эксперт ДОО
25	МКДОУ «Детский сад» сад № 10 «Жаворонок» г. Элиста, старший воспитатель	Дорджи-Горяева Нюдля Николаевна	Эксперт ДОО
26	МКДОУ «Детский сад № 3 «Ягодка» г. Элиста, старший воспитатель	Иванова Анна Александровна	Эксперт ДОО
27	МДОКУ «Детский сад «Харада» с. Троицкое Целинный район, заведующий	Урубжурова Саглара Федоровна	Эксперт ДОО

28	БУ ДПО РК КРИПКРО», старший воспитатель	Эрднеева Алевтина Данзановна	Эксперт ДОО
29	МКДОУ «Детский сад «Тополек» г. Лагань, заведующий	Даваева Ирина Сергеевна	Эксперт ДОО
30	МКДОУ «ЦРР-Детский сад № 31 «Алтын Булг» г. Элиста, старший воспитатель	Манжикова Ирина Сайковна	Эксперт ДОО
31	БПОУ РК «Элистинский педагогический колледж им. Х.Б. Канукова»	Мукабенова Галина Николаевна	Эксперт ДОО
32	МКДОУ «ЦРР-Детский сад № 27 «Геремок» г. Элиста, заведующий	Оникова Алевтина Вячеславовна	Эксперт ДОО

При формировании отчетов в личных кабинетах ЕИП каждый участник ориентировался на показатели качества 5 - балльной шкалы комплексного оценивания МКДО. Механизм сбора информации МКДО о качестве дошкольного образования осуществлялся в личных кабинетах педагогов и руководителей детских садов, экспертов ДОО, муниципальных координаторов, регионального координатора, а также через анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников.

Внутренний мониторинг включал этапы:

- внутренней оценки качества основной образовательной программы ДОО (ООП ДО);
- самооценки профессиональной квалификации и качества педагогической работы специалистами ДОО;
- самооценки качества образовательной деятельности в ДОО по 90 показателям Шкалы комплексного оценивания.

Независимая оценка качества дошкольного образования:

- независимая оценка качества образовательной деятельности в ДОО через опрос родителей (далее – НОКДО).

Внешний мониторинг включал этапы:

- дистанционного мониторинга качества образовательной деятельности ДОО;
- выездного экспертного мониторинга качества дошкольного образования ДОО;
- изучения нормативно-правовых документов и подтверждающих материалов реализации ФГОС ДО;
- беседы с коллективом и администрацией ДОО о предоставлении качества услуги дошкольного образования.
- самооценка качества дошкольного образования на уровне учредителя/муниципалитета.
- самооценка качества дошкольного образования в субъекте РФ.

Внутренняя и внешняя оценка качества дошкольного образования по шкале комплексного оценивания включала индикаторы 5 - балльной системы оценивания:

1 балл – требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования;

2 балла – качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО;

3 балла – базовый уровень ФГОС ДО (означает соответствие базовым требованиям ФГОС ДО и полное обеспечение этого уровня, как обязательного);

4 балла – хорошее качество;

5 баллов – превосходное качество.

В проведении внутренней оценки профиля качества дошкольного образования принимали участие педагогические работники, руководители детских садов, а также координаторы ДОО, группы детского сада с детьми от 3-х до 7 лет.

Внешняя независимая оценка проводилась в целях проведения экспертной оценки качества дошкольного образования в ДОО РК экспертами ДОО, утвержденными Приказом МО и Н РК от 17.11.2021 г. № 1499 «О проведении внешнего (выездного) экспертного мониторинга качества и услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации и дистанционного мониторинга качества работы муниципальной системы дошкольного образования Республики Калмыкия в 2021 году».

Самооценка качества дошкольного образования на уровне муниципалитета и региона проводилась муниципальным и региональным координаторами.

При заполнении оценочных листов на ЕИП баллы автоматически высчитывались до сотых единиц. Но в сводных ведомостях они округлялись до целого числа в сторону меньшего числа.

1. Результаты самооценки качества дошкольного образования в Республике Калмыкия

1.1. Самооценка качества дошкольного образования в Республике Калмыкия

Ниже приведены итоговые результаты из «Листа самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ (Республика Калмыкия)».

Рисунок 2. Внутренняя оценка качества дошкольного образования в Республике Калмыкия

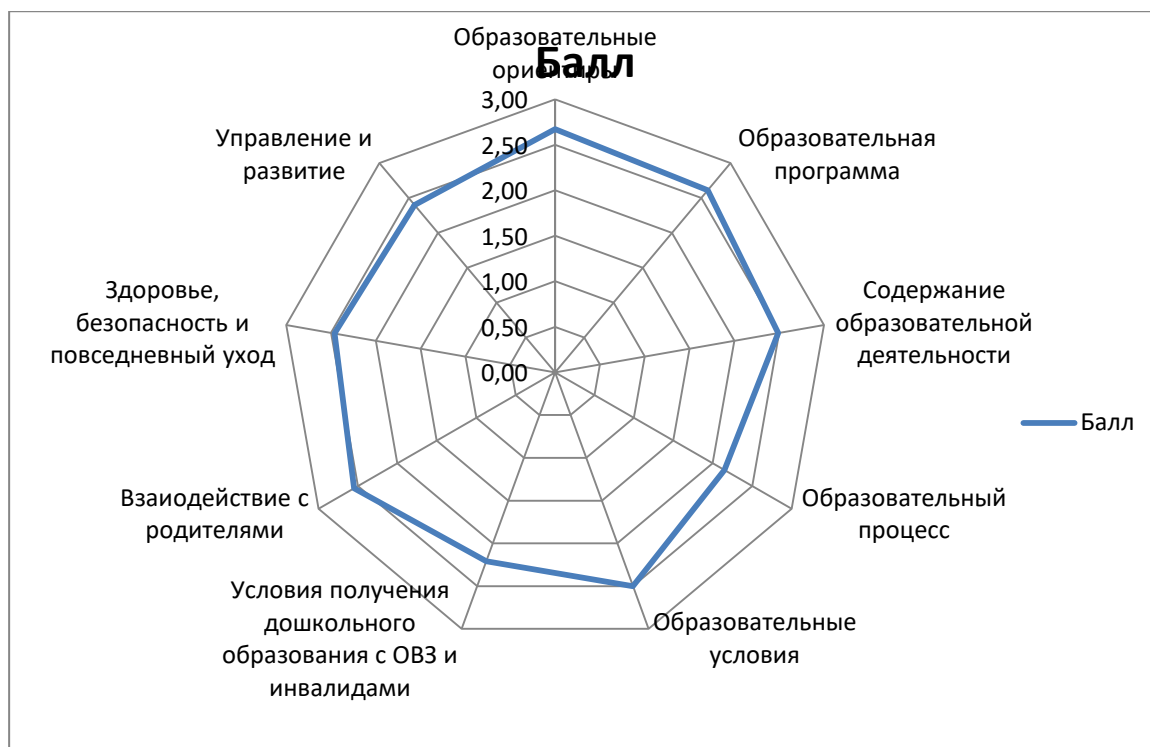


Как показывает диаграмма внутренней оценки качества дошкольного образования в Республике Калмыкия, *средняя оценка ДОО РК*, принявших участие в апробации МКДО по 9 областям качества, по оценке педагогов равна *3 баллам*. Сюда вошли такие области качества, как образовательные ориентиры, образовательная программа, содержание образовательной деятельности, организация образовательного процесса, взаимодействие с родителями, здоровье, безопасность и повседневный уход, управление и развитие. По этим областям согласно Шкалам комплексного оценивания - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

В области качества условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами оценена в 1 балл. Это самый низкий балл в Шкале комплексного оценивания. В этой области качество в соответствии со Шкалами требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

В проведении **внешней оценки** профиля качества дошкольного образования принимали участие муниципальные координаторы и учредители детских садов, эксперты ДОО и типичная группа детского сада по выбору федерального координатора.

Средняя внешняя экспертная оценка, проведенная независимыми экспертами ДОО в типичных группах детских садов РК по областям качества выглядит следующим образом:



Как показывает диаграмма внешней экспертной оценки качества дошкольного образования в Республике Калмыкия, большинство областей качества дошкольного образования получили экспертную оценку – 2 балла, качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

Как показывают диаграммы, внутренняя и внешняя оценки отличаются по всем областям качества, кроме области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами», которую ДОО оценили ниже, чем эксперты (1 б – 2 б.). В остальных областях качества дошкольные образовательные организации оценили себя выше, чем внешние эксперты.

Внешняя оценка по областям качества в разрезе муниципалитетов:

№	Муниципалитет	Образовательные ориентиры	ООП	Содержание образовательной деятельности	Организация ОП	Образовательные условия	Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями и инвалидами	Взаимодействие родителей	Здоровье, безопасность и повседневный уход	Управление и развитие организации	Общий балл
1.	Городовиковский	3	3	2,92	2,9	2,89	3	3	3	3	2,96
2.	Лаганский	1,5	2	1,92	1,72	1,42	нп	2	2	1,33	1,5
3.	Приютненский	1	0,5	1,31	1,2	1,78	0	2	2,3	1,33	1,2
4	Черноземельский	1,33	2,2	2,5	2,43	2,17	НП	3,5	3	2,6	2
5	Целинный	3	2	2,08	1,5	1,33	нп	1,67	2	2	1,56
6	г. Элиста	3,12	3,08	2,91	2,67	3,05	1,5	2,74	2,85	2,75	3,4
7	Юстинский	2	2	2,42	1,5	1,67	нп	2,33	1,6	1,33	1,65
8	Яшалтинский	2	2,5	1,96	1,8	1,78	нп	2	1,9	2	1,77
9	Яшкульский	3	3	2,88	2,3	2,44	нп	3	2,4	2,67	2,37
Итого		2,1	2	2,3	2	1,7		2,5	2,3	2,1	

В разрезе муниципалитетов *средняя внешняя оценка* по области качества «**Образовательные ориентиры**» - **2,1 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Городовиковского, Целинного, г. Элисты и Яшкульского районов - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивает этот уровень (3 балла), как обязательный. Вместе с тем ДОО Приютненского, Черноземельского и Лаганского районов (1-1,5 балла) по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У Юстинского и Яшалтинского ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла).

Средняя оценка по области качества **«Основная общеобразовательная программа» - 2 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО г. Элисты, Гордовиковского, Яшкульского районов - соответствует базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивает этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Приютненского района (1 балл) по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла).

Средняя оценка по области качества **«Содержание образовательной деятельности» - 2,3 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Лаганского, Приютненского и Яшалтинского районов (менее 2 баллов), по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 и больше балла).

Средняя оценка по области качества **«Организация образовательного процесса» - 2 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Городовиковского, г. Элисты, Черноземельского и Яшкульского районов - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО (от 2-2,9 балла). У остальных ДОО - требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования (2 балла).

Средняя оценка по области качества **«Образовательные условия» - 1,7 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. ДОО г. Элисты - соответствует базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Лаганского, Приютненского, Целинного и Юстинского районов (1 балл), требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» у половины ДОО- 2,25 балла**. ДОО Городовиковского района соответствует базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО г. Элисты требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования (1,5 балла). Остальные ДОО отметили этот показатель, как неприменимый, что допустимо, т.к. в их ДОО нет детей этой категории.

Средняя оценка по области качества **«Взаимодействие с родителями» - 2,5 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Гордовиковского, Черноземельского, Яшкульского районов соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Целинного района (1 балл) требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла).

Средняя оценка по области качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО» - **2,3 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Городовиковского и Черноземельского районов соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Юстинского и Яшалтинского районов (1 балл), по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла).

Средняя оценка по области качества «Управление и развитие организации» - **2,1 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Городовиковского района соответствует базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Лаганского, Приютненского, Юстинского районов (1 балл) по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

Таким образом, средняя оценка по 9 областям качества – 2 балла, что означает, что качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО. Средняя оценка по области «Образовательные условия» – 1 балл. Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» была неприменима к половине ДОО, участвовавших в апробации, т. к. в них отсутствовали дети этой категории. По общему баллу у ДОО г. Элисты оценка качества дошкольного образования – 3 балла, что соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. Среди большинства муниципалитетов преобладает оценка качества дошкольного образования – 2 балла, что означает, что качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО. В ДОО Яшалтинского, Юстинского, Целинного, Приютненского и Лаганского районов (1 балл) требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

2. Независимая оценка качества дошкольного образования (анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций Республики Калмыкия)

Опросная анкета для родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций состояла из двух блоков:

1 блок – вопросы, касающиеся независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций;

2 блок – вопросы, касающиеся независимой оценки качества дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях.

Голосование родителей проводилось по 9 областям качества деятельности ДОО:

- Образовательные ориентиры
- Образовательная программа
- Содержание образовательной деятельности (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие (включая математику, окружающий мир и пр.), речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие).
- Организация образовательного процесса (игра, детские проекты, экспериментирование, исследования, занятия, экскурсии и пр.)
- Образовательные условия (напр., пространство группы и его оснащение)
- Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
- Взаимодействие с родителями детей
- Здоровье, безопасность и повседневный уход
- Управление и развитие.

Родителям необходимо было оценить по 5 – балльной шкале:

1. Степень своей удовлетворенности качеством образования своего ребенка в ДОО по каждой из областей качества
2. Уровень своей вовлеченности в образовательный процесс ДОО по каждой из областей качества.

Для оценки вовлеченности родителей были использованы следующие критерии оценки:

0 уровень «Меня не информировали об этом». Если Вы ничего не знаете о реализуемой деятельности в данной области качества, отметьте нулевой уровень информированности.

1 уровень «Я кратко проинформирован». Если Вас кратко информировали о реализуемой деятельности в данной области отметьте первый уровень вовлеченности. Например, если Вас проинформировали при зачислении ребенка в ДОО о реализуемой образовательной программе или об особенностях питания детей, организации их образовательной деятельности и пр., но полной информацией Вы не обладаете и сами участия в оцениваемой области деятельности не принимаете.

2 уровень «Я информирован». Если Вы неплохо знаете данную область деятельности ДОО и не раз обсуждали с сотрудниками ДОО вопросы реализации деятельности в данной сфере, но сами участия в реализации образовательной деятельности не принимаете, то отметьте второй уровень вовлеченности

3 уровень «Я хорошо информирован и могу участвовать». Отметьте данный уровень, если Вы хорошо информированы о данной области деятельности ДОО, а также Вас или других представителей родительской общественности вашей группы приглашали принять участие в реализуемой образовательной деятельности, и Вы время от времени отзывались на эти приглашения и участвовали в предложенных мероприятиях (не реже 2 раз в год).

Например, в подготовке детских проектов или речевых занятий, или определении недельного меню для питания детей, или в конструировании среды группы.

4. уровень «Я регулярно участвую». Если Вы регулярно участвуете в образовательной деятельности ДОО в оцениваемой области деятельности (не реже 1 раза в месяц), укажите 4 уровень своей вовлеченности. Например, если Вы участвуете в реализации детских проектов в ДОО, участвуете в подготовке праздников, в проведении детских экспериментов или экскурсий, или реализуете другие способы участия в деятельности группы.

5. уровень «Я чувствую себя партнером ДОО в данной области». Если Вы хорошо представляете себе образовательный процесс ДОО, являетесь активным участником образовательной деятельности своего ребенка в ДОО и даже чувствуете себя партнером ДОО в деле создания лучших образовательных возможностей для Вашего ребенка, сами предлагаете совместные с детьми проекты, участвуете в их реализации, отметьте 5 уровень вовлеченности.

Итоги представлены в таблице 2.

Таблица 2. Итоговая таблица по результатам опроса родителей по областям качества образовательной деятельности ДОО в разрезе муниципалитетов

№	ДОО	Средняя оценка степени вовлеченности родителей в образовательную деятельность ДОО (из 5 б.)	Средняя оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО (из 5 б.)
1.	МКДОУ детский сад «Харада» г. Лагань	2,77	2,93
2.	МКДОУ детский сад «Аленушка» г. Городовиковск	4,37	4,47
3.	МКДОУ «Детский сад № 4 «Солнышко», «Детский сад № 8 «Светлячок», «Национальный детский сад № 16 «Бамб цецг», «Детский сад № 13 «Белочка» г. Элиста	4,09	4,21
4.	МКДОУ детский сад «Баир» Черноземельский район	4,88	4,91
5.	МКДОУ «Детский сад «Баир», «Колосок», Целинный район	4,48	4,71
6.	МКДОУ детский сад «Харада» Яшалтинский район, с. Ульяновское	3,52	3,43
7.	МКОУ «Барунская СОШ имени Х.Б. Сян-Белгина», структурное подразделение «Детский сад «Баир» Юстинский район,	3,15	3,49

	п. Барун		
8.	МБДОУ «Детский сад «Солнышко» Приютненский район, п. Нарын	3,56	3,49
9.	МКДОУ детский сад «Герел» Яшкульский район, п. Гашун	4,76	4,75
	ИТОГО по региону	3,95	4,04

В процессе мониторинга анкетирование о качестве образования в ДОО прошло **432** родителей / законных представителей из 13 ДОО региона (в среднем 36.00 человека/ДОО).

1. из таблицы следует, что **средняя оценка степени вовлеченности родителей в образовательную деятельность ДОО РК– 3,95 баллов**, что соответствует 3 уровню «Я хорошо информирован и могу участвовать». Родители хорошо информированы в данной области деятельности ДОО и не раз принимали участие в реализации образовательной деятельности.

2.уровень «Я информирован» отметили родители ДОО Лаганского района.

3.уровень «Я хорошо информирован и могу участвовать» отметили родители МКДОУ. Яшалтинского, Юстинского и Приютненского районов.

4.уровень «Я регулярно участвую» отметили родители МКДОУ Городовиковского, Черноземельского, Целинного, Яшкульского районов и г. Элисты.

2. Из таблицы следует, что **средняя оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО – 4,04 балла.**

Степень удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО Яшалтинского, Юстинского, Приютненского районов и МКДОУ составляет *3 балла из 5*. Это свидетельствует о том, что родители (законные представители) воспитанников хорошо знают, как организован образовательный процесс и заинтересованы в индивидуальных достижениях своих детей, а также проинформированы о результатах.

Степень удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО Лаганского района составляет *2 балла из 5*, что свидетельствует, скорее всего, об информировании о участии своего ребенка в тех или иных мероприятиях.

Профиль качества ДОО

Итоговая оценка качества дошкольного образования в Республике Калмыкия представлена в таблице «Лист самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ»

Таблица 3 «Лист самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ»

№	Наименование муниципалитетов	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам внутренней оценки	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам экспертной оценки
1.	Лаганский муниципальный район	3,75	1,7
2.	Городовиковский муниципальный район	3,31	3
3.	г. Элиста	3	2,7
4.	Черноземельский муниципальный район	2,98	1,82
5.	Целинный муниципальный район	2,91	1,81
6.	Яшалтинский муниципальный район	3,75	1,7
7.	Юстинский муниципальный район	2,83	1,46
8.	Приютненский муниципальный район	2,99	1,67
9.	Яшкульский муниципальный район	2,32	2,02
	ИТОГО по региону	3	2

**Общие результаты по шкале комплексного оценивания
в ДОО Республики Калмыкия**

Средняя оценка по областям качества от 0 баллов до 1 балла	Средняя оценка по областям качества от 1,1 баллов до 2 баллов	Средняя оценка по областям качества от 2,1 баллов до 3 баллов	Средняя оценка по областям качества от 3,1 баллов до 4 баллов	Средняя оценка по областям качества от 4,1 баллов до 5 баллов
Качество образования в ДОО ниже базового уровня ФГОС ДО и требуется серьезная работа по повышению качества образования в ДОО	Качество образования в ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО	Качество образования в ДОО соответствует базовому уровню ФГОС ДО	Качество образования в ДОО превышает базовый уровень ФГОС ДО и отмечается как «хорошее»	Качество образования в ДОО значительно превышает базовый уровень ФГОС ДО и отмечается как «превосходное»
ДОО отсутствуют	Лаганский муниципальный район	Городовиковский муниципальный район	г. Элиста	ДОО отсутствуют
	Черноземельский муниципальный район	Яшкульский муниципальный район		
	Приютненский муниципальный район			
	Целинный муниципальный район			

	Юстинский муниципальный район			
	Яшалтинский муниципальный район			

В таблице показано, что из 12 дошкольных образовательных организаций, принявших участие в апробации инструментария МКДО в Республике Калмыкия:

- качество образования **соответствует базовому уровню** ФГОС ДО в 2 дошкольных организациях (МКДОУ детский сад «Аленушка» г. Городовиковск, МКДОУ детский сад «Герел» Яшкульский район, п. Гашун);

- качество образования **стремится к базовому уровню** ФГОС ДО в 6 дошкольных организациях.

- качество образования в ДОО превышает базовый уровень ФГОСДО и отмечается как *«хорошее»* в 4 дошкольных организациях г. Элисты.

По результатам апробации отмечают:

1. позитивные моменты:

- 2 ДОО РК соответствует базовому уровню ФГОС ДО (МКДОУ детский сад «Аленушка» Городовиковского района, МКДОУ детский сад «Герел» Яшкульского района);

- качество образования в ДОО превышает базовый уровень ФГОСДО и отмечается как *«хорошее»* в 4 дошкольных организациях г. Элисты;

- нет ДОО, которым требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования;

- приобретен небольшой опыт проведения МКДО.

2. проблемные аспекты: большинство ДОО, принявших участие в апробации, качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

Рекомендации по результатам мониторинга качества дошкольного образования:

1. Органам управления образованием, дошкольным образовательным организациям Республики Калмыкия изучить и использовать результаты апробации в качестве подготовительных мер к осуществлению мониторинга качества дошкольного образования в штатном режиме.

2. Дошкольным образовательным организациям Лаганского Приютненского и Черноземельского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Образовательные ориентиры».

3. Дошкольным образовательным организациям Приютненского района требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Основная общеобразовательная программа».

4. Дошкольным образовательным организациям Лаганского, Приютненского и Яшалтинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества

«Содержание образовательной деятельности»

5. Дошкольным образовательным организациям Лаганского, Приютненского, Целинного, Юстинского и Яшалтинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Организация образовательного процесса».

6. Дошкольным образовательным организациям Лаганского, Приютненского, Целинного, Юстинского и Яшалтинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Образовательные условия».

7. Дошкольным образовательным организациям Приютненского района и г. Элисты требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами».

8. Дошкольным образовательным организациям Целинного района требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Взаимодействие с родителями».

9. Дошкольным образовательным организациям Яшалтинского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход».

10. Дошкольным образовательным организациям Лаганского, Приютненского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Управление и развитие организации».

